**國民小學執行交通安全教育評鑑表(附件四)**

| 評鑑項目與重點 | | 評鑑給分準則 | 配分 | 執行情形 | | | | 執行情形說明 | 學校自評得分 | 委員評鑑得分 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 百分比 | 0 | 50~74 | 75~90 | 91~100 |
| 一 、 組 織 、 計 畫 與 宣 導 (15%) | 1.依照規定成立交通安全教育推動組織，組織架構完整(含聘請當地交通單位主管與家長會長為顧問)；按期（學期初、學期末）召開委員會議，規劃、檢討與改進交通安全教育有關事宜，紀錄並經校長核定執行。(3%) | * 成立交通安全教育推動組織 | 1 | 無組織辦法 | 成員僅包括校內人員 | 成員擴大至校外人士 | 組織架構  完整且  分工明確 | 1.成立交通安全教育推動組織，成員為全校教職員工。  2.成立交通安全教育推動委員會設主任委員一人(校長兼任)、副主任委員一人(教務主任兼任)、執行秘書一人(學務主任兼任)、委員若干人。 | 1 |  |
| * 每學期至少開會2次 | 1 | 無召開會議或保留紀錄 | 定期開會 | 有會議紀錄 | 紀錄完整 | 每學期初、期末，各開會一次，必要時得召開臨時  會議 | 1 |  | |
| * 執行與追踪檢討會議決議事項 | 1 | 無 | 有規劃執行或檢討紀錄 | 有規劃執行與檢討紀錄 | 有具體執行與成效評估結果 | **1.每週一行政晨會時，**追踪檢討會議決議的事項。  2.**每周一於教職員夕會時，**追踪檢討會議決議的事項。 | 1 |  | |
| 2.訂定實施交通安全教育年度計畫，納入學校行事曆管制執行，並包括檢視學校附近交通安全狀況，針對危險路段（口）擬定因應對策；配合實施計畫訂定相關之執行辦法或要點，針對實施成果並進行檢討與考核(8%) | * 訂定實施計畫與相關執行辦法或要點 | 2 | 無 | 有相關資料 | 能進一步掌握校本課題 | 資料完整 | 1.訂定交通志工年度值勤要點。  2.訂定年度導護老師輪值工作辦法。  3.訂定愛校服務隊工作守則。 | 2 |  | |
| * 檢討與改善通學環境與校園安全 | 3 | 相當不完善 | 有檢核危險點與因應對策 | 有具體改善作為 | 有具體改善成效評估 | **1.積極與龍潭派出所建立即時處理機制。**  **2.家長志工協助積極與工務局接洽改善東龍路路面不平與斑馬線不明等問題。**  **3.家長接送依汽機車不同分區。**  **4.生教、學務主任負責勸離違規停車車輛。** | 3 |  | |
| * 推動執行與檢討考核計畫 | 3 | 無 | 計畫有納入行事曆執行 | 有計畫執行紀錄並訂有計畫考核辦法 | 計畫執行與考核紀錄完整 | 1. **校門口張貼宣導，與給家長的一封信「工程期學生接送辦法」**。 2. **學生路隊評分辦法。** | 3 |  | |

| 評鑑項目與重點 | | | 評鑑給分準則 | 配分 | 執行情形 | | | | 執行情形說明 | 學校自評得分 | | 委員評鑑得分 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 百分比 | 0 | 50~74 | 75~90 | 91~100 |
| 一 、 組 織 、 計 畫 與 宣 導 (15%) | 3.定期召開全校交通安全教育座談會，向全校教職員、家長宣導交通安全教育重點及措施，有具體決議事項並列管追蹤執行情形。(4%) | | * 召開全校交通安全教育座談會 | 1 | 無 | 有召開但  內容與紀錄不完整 | 有具體內容且紀錄完整 | 有具體成效評估或意見回饋 | 利用新生家長座談會、班親會、學生朝會與老師夕會，向全校親師生宣導交通安全教育重點及措施，期能改善學生通學的環境。 | 1 | |  |
| * 推動執行座談會決議事項 | 1 | 決議未提送學校行政  會議討論 | 確實執行但無列管追踪 | 確實執行且有列管追踪 | 有具體成果與成效評估 | 宣導小朋友靠邊走，走斑馬線過馬路，聽從導護老師指揮，不在東校門廣場追跑，上放學時間禁止車輛駛進廣場。 | 1 | |  |
| * 利用其他型式或管道向全校教職員、家長與社區民眾進行宣導 | 2 | 無 | 有執行但宣導活動紀錄不完整 | 有執行且宣導活動紀錄完整 | 有具體成效 | 1.新生家長說明會，加強宣導交通安全教育。  2.配合運動會、親師會、 兒童朝會、志工說故事、電子公佈欄…活動方式進行交通安全宣導。  3.印製「營造優質校園環 境 落實學童安全意識」學習單，並蒐集家長意見，共同營造安全環境 | 2 | |  |
| 二 、 教 學 與 活 動 (35%) | 1.規劃教學進度與設計教案，融入九年一貫課程活動中，並運用交通安全相關資源進行教學，以落實交通安全教育的學習。(7%) | * 規劃各年級課程主題與課程架構(含各年級課程間主題銜接關係) | | 2 | 無 | 僅呈現交通安全教育的主題 | 呈現各年級課程中融入交通主題的課程架構 | 呈現各年級課程中融入交通主題的課程架構且有詳細的說明教學方式 | 運用交通安全相關資源（光碟、網路資源、交通安全相關書籍）進行教學，以落實交通安全教育的學習。 | | 1 |  |
| * 明確的課程活動時段與時間 | | 1 | 無 | 僅有簡略的行事曆 | 僅見一學期的課程實施時間 | 每學期有明確的課程實施時間及合宜的時數 | 利用導師時間或綜合活動課程或健康教育等相關課程進行交通安全教育的教學。 | | 1 |  |
| * 課程內容以與學童相關問題為主，如行人、自行車和乘客(機車、汽車和大客車) 等課程主題。 | | 2 | 無 | 內容僅見行人或乘客單一主題且教學內容單薄 | 內容涵蓋較多主題，但教學內容單薄(或僅一主題但內容多元) | 內容涵蓋許多主題且教學內容多元豐富 | 課程的教學內容以交通安全相關的問題為主，涵蓋多元面向。**。** | | 2 |  |
| * 善用交通安全相關資源與教案，並積極自編合宜教案 | | 1 | 無 | 運用其他單位所編撰的教案進行教學但量少 | 大量運用其他單位編寫教案進行教學或自行編寫教案但量少 | 自行編寫的教案皆以學校的交通安全校本問題為主且內容豐富 | 善加運用教育局發放交通安全相關資源，例如教學光碟、網路資源等。 | | 1 |  |
|  |  | * 進行教學成效之檢討與回饋 | | 1 | 無 | 召開教學會議進行檢討教學的成效 | 有設計成效評量方法（如學習單），並檢討教學成效 | 有設計多元成效評量方法，充分分析並檢討教學成效 | 設計學習單評量學生學習成效。 | | 1 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 評鑑項目與重點 | | 評鑑給分準則 | 配分 | 執行情形 | | | | | 執行情形說明 | 學校自評得分 | 委員評鑑得分 |
| 百分比 | 0 | 50~74 | | 75~90 | 91~100 |
| 二 、 教 學 與 活 動 (35%) | 2.強化老師交通安全教學之多元化及學童對自身交通安全思辨之能力，例如：舉辦交通安全示範教學或研習、班級交通安全研討會或運用事故案例宣導提醒同學注意等。(5%) | * 提升老師交通安全教學知能 | 2 | 無 | 教師曾參與  校際交安教學研習活動 | | 學校舉辦交安研習 | 學校舉辦交安研習且辦理交通安全教學觀摩 | **藉由學校舉辦的各項交安宣導活動，提升教師交通安全教學知能** | 2 |  |
| * 提升學童對自身交通安全思辨之能力 | 2 | 無 | 學校運用三種的方式提升學生思辨能力且品質佳 | | 學校運用五  種的方式提升學生思辨能力且品質佳 | 學校運用五種以上的方式提升學生交安知能且品質佳 | 1. **利用語文競賽表演交通全相關主題，並擇優勝隊伍於學生晨會時間宣導。** 2. **針對低中高年級製作相關交通安全測驗題，再次加深相關知識及意識。** 3. **配合民間團體蒞校宣導、案例宣導及各公開場合加強宣導，成效良好(TOYOTA汽車贊助)** | 2 |  |
| * 進行成效之檢討與回饋 | 1 | 無 | 針對提升師生知能的多元學習僅少部分有質化或量化的成效分析和檢討、回饋 | | 針對提升師生知能的多元學習大部分有質化或量化的成效分析和檢討、回饋 | 針對提升師生知能的多元學習皆有質或量的成效分析和檢討、回饋 | **每週導師會議進行檢討與回饋** | 1 |  |
| 3.落實情境教學，例如校園配合地形、地物設置相關交通安全標誌(或繪設標線)，或實地參觀校外交通環境，進行情境教學。(6%) | * 配合校園地形地物設置交通安全標誌、標線、號誌等交通設施 | 2 | 無 | 有設置交通安全標誌、標線、號誌等交通設施，但未能符合情境教學之需。 | | 配合校園地形地物設置交通安全標誌、標線、號誌等交通設施，且符合情境教學之需。 | 配合校園地形地物設置交通安全標誌、標線、號誌等交通設施，內容豐富、適宜，且符合情境教學之需。 | **校園陳設相關設施** | 1 |  |
| * 落實情境教學，讓學童深刻了解上述交通設施設置意義，也會身體力行。 | 2 | 無 | 有設計教案搭配情境教學 | | 有設計教案搭配情境教學且部分學童能遵守 | 有設計教案搭配情境教學且大部分學童能遵守 | **配合教學活動指導並使學生能遵守。** | 2 |  |
| * 校外交通環境之情境教學，如利用輔助教材（如校外社區交通安全地圖）或實地進行校外交通環境之情境教學 | 2 | 無 | 實地進行校外交通環境之情境教學或有校外社區交通安全地圖 | | 有設計教案搭配校外交通環境之情境教學，且製作社區交通安全地圖 | 有設計教案搭配實地進行校外交通環境之情境教學，且製作社區交通安全地圖並有搭配的教學活動 | **利用機會教育實地進行校外交通環境之情境教學。**  參觀校園周圍交通環境，進行情境教學。 | 2 |  |
| 評鑑項目與重點 | | 評鑑給分準則 | 配分 | 執行情形 | | | | | 執行情形說明 | 學校自評得分 | 委員評鑑得分 |
| 百分比 | 0 | 50~74 | 75~90 | | 91~100 |
| 二 、 教 學 與 活 動 (35%) | 4.運用主管機關函送資料(如海報、光碟等)、或自行收集(或製作)相關教材或教具(例如：製作校園周邊交通設施模型等教具與設備)，各項教具及設備經常充實、更新，管理與維護良好。(6%) | * 有交通安全相關書籍、光碟，且建檔造冊。 | 1 | 無 | 有交通安全相關書籍、光碟等相關資源 | 有交通安全相關書籍、光碟，且建檔造冊較為簡略 | | 有交通安全相關書籍、光碟，且建檔造冊資料完整 | 交通安全相關書籍、光碟，放置於學務處，供老師登記使用。 | 1 |  |
| * 收集交通安全相關教材、教具，或由老師自製教具，並充分運用。 | 1 | 無 | 蒐集其他單位的教材 | 自製教具能因應校本交通安全問題 | | 蒐集其他單位的教材且自製教具並充分運用有完整的使用紀錄 | 收集交通安全相關教材，老師自製教具較少。 | 0 |  |
| * 使用交通部或本府教育局編製交通安全教育教材融入領域課程 | 1 | 無 | 少部分領域有利用融入 | 大部分領域有利用融入 | | 各領域有  利用融入 | 將交通部配發之資源，按照適合年級發放使用。 | 0 |  |
| * 規劃管理措施，訂定管理辦法，落實維護及更新的工作。 | 1 | 無 | 有借閱登記本 | 訂定管理辦法 | | 依照管理辦法落實管理措施且教具能維護及更新 | 運用主管機關函送之海報，落實維護及更新的工作。 | 1 |  |
| * 各項資料廣為運用，並作成效分析。 | 2 | 無 | 僅見三種資料作為教學或宣導之用 | 多種資料作為教學或宣導之用，僅少數資料有質化或量化的成效分析 | | 多種資料廣為運用且有質化或量化的具體成效分析 | 將相關影片置於學校雲端硬碟，方便全校老師配合教學使用 | 2 |  |
| 5. 舉辦全校性(師生全體)交通安全相關活動（例如：班際交通安全常識測驗、學藝活動或比賽，專題演講等），資料整理完整(包括活動相片與主題)。(6%) | * 訂定交通安全活動辦法，且有實施計畫。 | 1 | 無 | 部分活動有辦法或實施計畫 | 活動皆有辦法或實施計畫 | | 活動皆有辦法且有實施計畫 | **訂定學年度交通安全教育執行計劃** | 1 |  |
| * 辦理全校性的活動，且相關資料建檔完整。 | 2 | 無 | 活動僅部分學生參加且資料僅見照片 | 活動全校學生共同參與但資料不完整 | | 活動全校學生共同參與且計畫、執行、考核三類資料完整 | 1. **利用學生朝會辦理交通安全宣導** 2. **引進公益社圑入校利用戲劇、說故事等方式做交通安全宣導。** | 1 |  |
| * 活動的設計依自己的校本問題做設計。 | 2 | 無 | 活動主軸為與學童之用路人角色相關(如行人或乘客) | 活動的主軸為學校的交通安全校本問題 | | 活動的主軸為學校的交通安全校本問題且活動方式多元有趣 | **藝文競賽活動依照年級不同分別規劃並融入學校情境進行設計。** | 1 |  |
| * 活動結束後，皆能作成效分析，並依照成效結果做活動的修正。 | 1 | 無 | 有質化或量化的具體成效分析 | 有質及量的具體成效分析 | | 有質及量的具體成效分析且能依據承校修正活動 | **活動結果，優異班級或個人予以表揚，並將整體問題作檢討與修正。** | 1 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 評鑑項目與重點 | | 評鑑給分準則 | 配分 | 執行情形 | | | | 執行情形說明 | 學校自評得分 | 委員評鑑得分 |
| 百分比 | 0 | 50~74 | 75~90 | 91~100 |
| 二 、 教 學 與 活 動 (35%) | 6.辦理交通安全校外教學輔導活動時依規定辦理相關作業，並有完善的安全措施及編組，例如舉辦行前教育、對車輛安全進行審核、辦理安全門逃生演練及將參加人員妥善編組等。(5%) | * 辦理交通安全校外教學輔導活動時依規定辦理相關作業，每次出車前能對車輛安全進行審核。 | 2 | 無 | 校外教學有作業流程並能依照規定辦理相關作業 | 僅見單一次校外教學出車前能對車輛安全進行審核 | 每次校外教學出車前能對車輛安全進行審核且資料完整 | **辦理交通安全校外教學時依照相關法規完成招標，並完全按照合約要求，審核車輛年份、查閱駕駛員證件並完成車輛安全檢查。（總務處室事務組協助辦理）** | 2 |  |
| * 舉辦行前教育，包括行前說明及安全門逃生演練。 | 2 | 無 | 舉辦行前說明會 | 進行行前安全教學僅播放大客車安全影片 | 實際進行逃生演練 | **校外教學出發前進行行前教育及安全門逃生演練。** | 2 |  |
| * 交通安全校外教學輔導活動結束後，召開檢討會議，且針對與交通安全有關事項進行檢討。 | 1 | 無 | 召開檢討會議 | 召開檢討會議且會議紀錄完整 | 會議有具體結論並有意見回饋作為下次校外教學之參考 | **校外教學結束後，召集相閞人員召開檢討會議。** | 1 |  |
| 三、交通安全與輔導(40%) | 1.校內人車動線規劃良好、交通工具停放設施良好，交通管制得宜。(5%) | * 人車動線規劃 | 2 | 嚴重  人車衝突 | 部分  人車衝突 | 略有  人車衝突 | 無  人車衝突 | 1.校內規劃訪客停車位。  **2.**若有活動進行，設有專人指揮停車。  3.上放學時段，車輛禁止駛入校區，已有車輛也禁止移動。  4.東校門廣場有生教及學務主任負責門禁及學生安全。  5.愛校服務隊負責指導學生路隊行進。 | 2 |  |
| * 校內各種交通工具停放設施 | 2 | 無任何規劃 | 須大幅改進 | 宜略作調整 | 妥適且運作良好 | 校內設有汽車停車格及機車車棚。 | 2 |  |
| * 校內交通管制狀況 | 1 | 不良 | 普通 | 適當 | 優良 | **1.上、下學時間均有導護老師、警衛或交通志工協助人車管制。**  **2.安親班車輛進出一律由學校正門進出。** | 1 |  |
| 2.分析並建立學生通學路隊資料，路隊組織切合實際需要，並有佐證資料。(5%) | * 學生通學路隊資料 | 2 | 通學路隊資料缺漏或不完整 | 建立學生通學路隊資料 | 分析學生通學路隊資料 | 分析資料完善，切合實際需要 | **每學年上學期期初，完成班級路隊調查及編排，調查表送交學務處備查。** | 2 |  |
| * 學生路隊組織及安親班接送規劃 | 3 | 無任何規劃 | 規劃內容需大幅改進 | 有規劃，但運作欠佳 | 能有效結合通學資料且規劃、管制、運作良好 | **1.學生放學時按路隊行進，於班級排好路隊再統一放學。**  **2.規劃安親班及家長**  **接送區** | 3 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 評鑑項目與重點 | | 評鑑給分準則 | 配分 | 執行情形 | | | | | 執行情形說明 | 學校自評得分 | 委員評鑑得分 |
| 百分比 | 0 | 50~74 | | 75~90 | 91~100 |
| 三、交通安全與輔導(40%) | 3.家長接送區規劃得宜，能善用學校環境及鼓勵學生步行一段路進出校園。(5%) | * 家長接送區之設置與運作 | 3 | 未設置 | | 設置區位與數量需大幅改進 | 有規劃，但運作欠佳 | 規劃完善，且運作良好 | 學區雖位於傳統市場商區，腹地狹小，仍於適當位置設置接送區，唯民眾配合情形仍待加強。 | 2 |  |
| * 能鼓勵學生步行一段路進出校園 | 2 | 無任何規劃 | | 有單次性的活動 | 有例行性或創意的活動 | 能配合通學環境改善 | 利用兒童朝會、教師晨會及家長手冊等宣導徒步上學、共乘、導護路口下車徒步進校園等。 | 2 |  |
| 4.訂定校內糾察隊或交通服務隊選拔及表揚辦法，給予適當的訓練且按時執行工作，其裝備保管良好。(5%) | * 訂定交通服務隊選拔及表揚辦法 | 2 | 無 | | 有辦法，未確實實施 | 有辦法，且每學期定期表揚 | 辦法能促進參與 | 訂定愛校服務隊選拔與表  揚辦法，每週學生朝會表  揚並於畢業時頒發服務獎，以茲鼓勵。 | 2 |  |
| * 良好的訓練計畫與執行狀況 | 2 | 乏善可陳 | | 訓練計畫與執行狀況需大幅改進 | 訓練計畫尚可，執行狀況需加強 | 訓練與執行符合所需 | **每週一交接時，就執勤狀況做檢討。** | 2 |  |
| * 參與之學生數量與相關裝備 | 1 | 非常欠缺 | | 僅少數學生參與，裝備不足 | 僅少數學生參與，裝備尚可 | 學生全面參與 | **1.每年5月請下學年五升六年級導師推薦適合人選並由家長簽立同意書後隨即進行組訓。**  **2.每週一交接時，就執勤狀況做檢討。** | 1 |  |
| 5.訂定導護工作實施要點並訂定研習訓練與考核獎勵措施，導護工作執行切實、紀錄完整。(5%) | * 訂定導護志工工作實施要點及考核獎勵措施 | 2 | 無 | | 有辦法，未確實實施 | 有辦法，且每學期定期考核 | 辦法能促進參與 | 1. **依據市府訂定之獎勵辦法，依其執勤時數分別提報各級服務獎章，以作為獎勵。** 2. **提供交通志工防曬外套及雨具。** | 2 |  |
| * 良好的訓練計畫與執行狀況(含紀錄) | 2 | 乏善可陳 | | 訓練計畫與執行狀狀需大幅改進 | 訓練計畫尚可，執行狀況需加強 | 訓練與執行符合所需 | **1.鼓勵參加市府辦理的交通志工培訓課程。**  **2.每日主動了解志工執勤狀況與需求。** | 1 |  |
| * 參與之導護志工人數 | 1 | 非常欠缺 | | 僅少數志工參與 | 志工人數尚可，新陳代謝緩慢 | 志工人數與新陳代謝均佳 | 4名 | 1 |  |
| 6.訂定愛心商店的推廣與考核辦法，且切實執行工作。(5%) | * 愛心商店計畫與執行(含相關辦法) | 3 | 無 | | 計畫與執行需大幅改進 | 計畫尚可，執行需加強 | 計畫與執行符合所需 | 依學區學生生活圈，拜訪適合商家簽約，建立檔案，並確實執行。 | 3 |  |
| * 定期追蹤與檢討 | 2 | 無 | | 實施單次性的考核 | 每學期定期追蹤檢討 | 學生反映成效良好 | 定期關懷愛心商店的執行情形。 | 2 |  |
| 評鑑項目與重點 | | 評鑑給分準則 | 配分 | 執行情形 | | | | | 執行情形說明 | 學校自評得分 | 委員評鑑得分 |
| 百分比 | 0 | | 50~74 | 75~90 | 91~100 |
| 三、交通安全與輔導(40%) | 7.學校針對學生違規與發生交通事故作統計，並實施糾正與輔導。(5%) | * 學生違規資料統計與輔導作為 | 2 | 無 | | 僅統計學生違規資料 | 統計並分析違規資料 | 根據分析資料實施輔導 | 當下告知該行為的不當及可能後果，並通知導師或家長並給予適時的輔導 | 2 |  |
| * 學生交通事故資料統計與後續輔導 | 2 | 無 | | 僅統計學生交通事故資料 | 統計並分析交通事故資料 | 根據分析資料實施輔導 | **記載統計於導護日誌或健康中心傷病記錄表，根據資料追蹤輔導及關懷。** | 2 |  |
| * 輔導交通安全之作為(例如：提高乘坐機車安全帽戴帽率、無照騎機車情形…) | 1 | 無 | | 有具體的作為 | 有具體的作為及書面計畫 | 有具體的作為、書面計畫及良好成效 | 當下告知家長不戴安全帽的危險及可能後果，並通知導師或家長並給予適時提醒 | 1 |  |
| 8.針對近年來學校或轄區交通事故資料統計分析，謀求交通安全輔導措施之創新。(5%) | * 學校或轄區交通事故統計資料 | 2 | 無 | | 有相關資料 | 有1年以上資料 | 事故資料相當完整 | 對於學生的交通事故會適當處理並予以關懷，但未做資料統計。 | 1 |  |
| * 分析事故特性態樣（如時間、空間、違規型態、碰撞型態等），且能運用於教育宣教工作。 | 2 | 未分析 | | 有進行資料分析 | 分析內容較為詳實 | 分析結果能運用於交安宣教工作 | 將校園事故或社區交通事故運用於教育宣教活動中加強宣導 | 2 |  |
| * 有無製作校內外安全地圖，並讓學生家長知悉 | 1 | 無 | | 有製作  但學生家長  不瞭解 | 有製作  但學生家長  不完全瞭解 | 有製作  但學生家長  不完全瞭解 | 已製作校園安全地圖，  並公告校網，加強宣導 | 1 |  |
| 四、創新與重大成效 (10%) | | * 最近三年內獲得市市政府（或全國）之交通安全獎項 | 2 | 無 | | 獲獎1項 | 獲獎2項 | 獲獎2項  以上 | 無 | 0 |  |
| * 最近三年學校有其他特殊、創新或優良事蹟 | 3 | 無 | | 有別於傳統作法 | 有成效良好之作法 | 有值得他校參考之作為 | 1. **積極宣導，邀請警方協助正、東校門南龍路及東龍路「紅線上禁止停車」，讓學童有個安全的通學路線。** 2. **學務主任天天上馬路上宣導、值勤。** 3. **家長志工一起投入勸導「紅線上禁止停車」的行列。** | 2 |  |
| * 學校有無進行「SWOT」現況分析 | 1 | 無 0 | | 有  1.0 |  |  |  | 1 |  |
| * 是否依循PDCA模式執行交通安全教育 | 1 | 無 0 | | 有  1.0 |  |  | 每項計畫執行後，透過會議進行檢討改進 | 1 |  |
|  | | * 學校有無向學生宣導國立交通大學張新立教授提倡之「交通安全四大守則」 | 2 | 無 0 | | 部分符合1.0~1.8 | 符合  1.8~2.0 |  | 將四大守則提供給班導老師，建議用演示及生活化地向學生宣導。 | 1 |  |
| * 學校執行交通安全教育宣導有無納入「第12期院頒方案三大重點項目『速度控管』、『路口停讓』、『機車安全』」 | 1 | 無 0 | | 有  1.0 |  |  | 依小學生生活內容宣導：   1. 速度控管：亂跑出大事。 2. 路口停讓：過馬路要停、聽、看；先左看看再右看看。 3. 機車安全：請家長及自己都要戴安全帽。 | 1 |  |
| 總分 | | | **100** |  | |  |  |  | 88 |  |  |